

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI
PULIZIA DEGLI EDIFICI COMUNALI A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE PER IL
PERIODO 01.08.2022 – 31.12.2025 CON POSSIBILITÀ DI RINNOVO PER ULTERIORI 3
ANNI**

CIG 91568897D8

VERBALE N. 4 – QUARTA SEDUTA

L'anno duemilaventidue addì ventiquattro del mese di maggio, alle ore 9:05, presso la sede municipale in Piazza S. Giovanni 1 ad Ala, ufficio dello Staff dell'Area Tecnica, si sono riuniti i sotto indicati signori componenti il seggio di gara:

- ing. Nicola Passamani, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Ala, in qualità di presidente;
- Enrica Trainotti, dipendente assegnata al Servizio gare e appalti, provveditorato e contratti del Comune di Ala, in qualità di testimone;
- Michela Debiasi, dipendente assegnata al Servizio Gare e appalti, provveditorato e contratti del Comune di Ala, in qualità di testimone.

La seduta di gara non è pubblica, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7, co. 5, della L.P. n. 2/2020, per cui "Lo svolgimento delle sedute pubbliche di gara non è obbligatorio in caso di procedure di gara svolte con sistemi elettronici".

L'ing. Passamani, con l'assistenza dei testimoni, assume la presidenza della gara oggetto del presente verbale e richiama quanto avvenuto nelle precedenti sedute di gara, come risultante nei verbali che documentano i lavori svolti sinora dal seggio di gara che qui si intendono integralmente richiamati (verbale n. 1 del 21.04.2022 id. 410671382, verbale n. 2 del 22.04.2022 id. 41085692 e verbale n. 3 del 02.05.2022 id. 412612498).

Dà atto che nella terza seduta di gara, come si evince dal relativo verbale, è stata disposta la sospensione della seduta di gara per consentire alla Commissione Tecnica, nominata con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 309 del 28.04.2022, la valutazione delle offerte tecniche presentate da tutti gli offerenti ammessi.

Premesso quanto sopra, il Presidente, con l'assistenza dei testimoni, dà atto che la Commissione tecnica, in sedute riservate e in osservanza delle prescrizioni contenute nell'allegato G al disciplinare di gara "Pesi e punteggi afferenti il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio sopra soglia comunitaria di pulizia degli edifici comunali a ridotto impatto ambientale", ha proceduto all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara, documentando le operazioni svolte in numero sette verbali che, all'esito della predetta attività sono stati consegnati al Presidente

NZ¹

off

del seggio di gara al fine del prosieguo della procedura di gara. I suddetti verbali, custoditi presso il Servizio Gare e Appalti, provveditorato e contratti e da lì tratti dal Presidente per l'apertura dei lavori della presente seduta, sono parte integrante e sostanziale del presente verbale, ancorché non materialmente allegati, e ad essi si rinvia per le operazioni ivi descritte.

Il Presidente provvede ad aprire il plico contenente i verbali di cui al punto precedente.

Procede dando lettura dei punteggi complessivi riparametrati ottenuti dai concorrenti al termine dell'esame delle offerte tecniche e contenuti nella tabella riepilogativa allegata al verbale n. 7 del 18.05.2022 della Commissione tecnica come sotto riportato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
CONCORRENTE 1 - B&B SERVICE SOC. COOP.	85,000
CONCORRENTE 2 - VALES SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	67,982
CONCORRENTE 3 - VENETO SERVIZI S.R.L.	68,433
CONCORRENTE 4 - FIDENTE S.P.A	76,410
CONCORRENTE 5 - EURO & PROMOS FM S.P.A	76,574
CONCORRENTE 6 - MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	74,780
CONCORRENTE 7 - PULINET SERVIZI S.R.L.	75,215
CONCORRENTE 8 - TECNICHE AVANZATE MANUTENZIONE AMBIENTALE SANIFICAZIONE S.P.A.	55,144
CONCORRENTE 9 - COMSERVICE S.R.L.	58,372
CONCORRENTE 10 - AURORA S.R.L.	58,676
CONCORRENTE 11 - ECOLOGY COOP S.P.A.	64,066
CONCORRENTE 12 - GE@ TRENTINA SERVIZI SOC. COOP.	69,742

Il Presidente provvede quindi a disporre l'apertura dei documenti presentati da tutti i concorrenti e contenuti nell'"Allegato economico" per verificarne la completezza e regolarità, appurando, in particolare, la presenza, in ogni busta, del "Documento di sintesi dell'offerta" e del "Modello per offerta economica", la regolarità formale della sottoscrizione digitale dei documenti medesimi, la corretta compilazione del "Modello per offerta economica" rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara e la presenza, nel "Documento di sintesi dell'offerta" della stima dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e della stima dei costi della manodopera. Di tale verifica è dato conto nella tabella sotto riportata:

2
m. off 63

	CONCORRENTE	DOCUMENTO DI SINTESI	MODELLO OFFERTA ECONOMICA	ESITO
1	B&B SERVICE SOC. COOP.	regolare	regolare	ammessa
2	VALES SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	regolare	regolare	ammessa
3	VENETO SERVIZI S.R.L.	regolare	regolare	ammessa
4	FIDENTE S.P.A	regolare	regolare	ammessa
5	EURO & PROMOS FM S.P.A	regolare	regolare	ammessa
6	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	regolare	regolare	ammessa
7	PULINET SERVIZI S.R.L.	regolare	regolare	ammessa
8	TECNICHE AVANZATE MANUTENZIONE AMBIENTALE SANIFICAZIONE S.P.A.	regolare	regolare	ammessa
9	COMSERVICE S.R.L.	regolare	regolare	ammessa
10	AURORA S.R.L.	regolare	regolare	ammessa
11	ECOLOGY COOP S.P.A.	regolare	non regolare	esclusa
12	GE@ TRENTINA SERVIZI SOC. COOP.	regolare	regolare	ammessa

La seduta viene momentaneamente sospesa alle ore 10.30.

Alle ore 14.20 la seduta riprende e, completata la verifica della documentazione economica presentata dagli offerenti, il Presidente dà atto che nessun concorrente ha prodotto le giustificazioni a corredo dell'offerta e rileva che la documentazione economica presentata da tutti i concorrenti è regolare, fatto salvo il concorrente Ecology Coop. S.p.a..

Il concorrente Ecology Coop. S.p.A. risulta infatti non aver compilato correttamente il "Modello per offerta economica": nel modello caricato a sistema (allegato al presente verbale sotto la lettera A), il concorrente ha indicato, per alcuni edifici, un prezzo mensile superiore all'importo indicato sul modello per ciascun edificio. Il paragrafo 16 del disciplinare di gara stabilisce che l'"Allegato economico" deve contenere, a pena di esclusione, "il modello per offerta economica nel quale il concorrente è tenuto ad indicare, pena l'invalidazione dell'offerta, il prezzo mensile offerto per ciascun edificio (che non potrà essere superiore all'importo mensile indicato sul modello per ciascun edificio)...". Alla luce di siffatta prescrizione, che in caso di mancato rispetto prevede l'invalidazione dell'offerta, si rende necessario escludere dalla procedura di gara l'offerente Ecology Coop. S.p.A. per aver indicato, per alcuni edifici, dei prezzi mensili superiori ai singoli importi per edificio indicati sul modello. Il Presidente pertanto stabilisce l'esclusione dell'offerente Ecology Coop. S.p.A. dal prosieguo della gara e provvede ad invalidare la relativa posizione sul portale Mercurio.

Il Presidente dà quindi lettura dei prezzi complessivi offerti dai concorrenti ammessi all'ulteriore fase di gara e attribuisce il punteggio all'elemento prezzo secondo le modalità e la formula matematica indicate al paragrafo 2 dell'allegato G "Pesi e punteggi afferenti il

criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa", come risultante dalla tabella sotto riportata:

	CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO in euro	COEFFICIENTE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	B&B SERVICE SOC. COOP.	423.209,78	0,939	14,087
2	VALES SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	535.063,59	0,875	13,130
3	VENETO SERVIZI S.R.L.	480.653,30	0,904	13,559
4	FIDENTE S.P.A	499.979,42	0,893	13,399
5	EURO & PROMOS FM S.P.A	495.916,73	0,895	13,432
6	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	492.441,98	0,897	13,461
7	PULINET SERVIZI S.R.L.	512.623,00	0,887	13,299
8	TECNICHE AVANZATE MANUTENZIONE AMBIENTALE SANIFICAZIONE S.P.A.	443.653,29	0,926	13,889
9	COMSERVICE S.R.L.	362.442,87	0,984	14,757
10	AURORA S.R.L.	343.244,62	1,000	15,000
12	GE@ TRENTINA SERVIZI SOC. COOP.	457.000,76	0,918	13,766

Inserisce nel sistema Mercurio i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica ottenuti da ciascun concorrente ammesso, procedendo a sommarli e a formare in tal modo la graduatoria provvisoria delle offerte valide come emerge dalla tabella sotto riportata:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE	Graduatoria provvisoria	Verifica anomalia
B&B SERVICE SOC. COOP.	85,000	14,087	99,087	1°	anomala
VALES SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	67,982	13,130	81,112	8°	
VENETO SERVIZI S.R.L.	68,433	13,559	81,992	7°	anomala
FIDENTE S.P.A	76,410	13,399	89,809	3°	anomala
EURO & PROMOS FM S.P.A	76,574	13,432	90,006	2°	anomala
MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	74,780	13,461	88,241	5°	anomala
PULINET SERVIZI S.R.L.	75,215	13,299	88,514	4°	anomala
TECNICHE AVANZATE MANUTENZIONE AMBIENTALE SANIFICAZIONE S.P.A.	55,144	13,889	69,033	11°	
COMSERVICE S.R.L.	58,372	14,757	73,129	10°	
AURORA S.R.L.	58,676	15,000	73,676	9°	

GE@ TRENTINA SERVIZI SOC. COOP.	69,742	13,766	83,508	6°	anomala
------------------------------------	--------	--------	--------	----	---------

Il Presidente provvede a verificare se ricorrano i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e dà atto che le offerte collocate nelle posizioni dalla prima alla settima della graduatoria provvisoria hanno ottenuto un punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti nell'allegato G "Pesi e punteggi afferenti il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" e che pertanto tali offerte risultano sospette di anomalia.

Il Presidente sospende quindi la seduta e, con riferimento al primo concorrente in graduatoria, B&B Service Soc. Coop., dispone la trasmissione dell'offerta al Responsabile del Procedimento, che procederà alla verifica di congruità, secondo quanto disposto dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, chiedendo per iscritto, al concorrente, la presentazione, della documentazione idonea a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

Il Presidente dà atto che all'esito di tale valutazione verrà convocata una nuova seduta del seggio di gara per dichiarare l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 4bis comma 6 della L.P. n. 2/2020, in favore dell'operatore economico primo nella graduatoria provvisoria qualora l'offerta sia stata ritenuta congrua, fatte salve le verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento ai sensi di quanto previsto dall'art. 4bis commi 2, 3, 4 e 5 della L.P. n. 2/2020, ovvero, in caso contrario, per escludere l'offerta che, all'esito del procedimento di verifica, dovesse risultare non congrua. In tal caso, si procederà analogamente nei confronti dell'operatore economico collocato al secondo posto in graduatoria.

La sospensione della seduta verrà comunicata a tutti gli offerenti.



Si dà atto che il presente verbale di gara è conforme a verità e che, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante e sul portale SICOPAT.

Avverso il presente provvedimento, a norma dell'art. 120 del D. Lgs. n. 104/2010 e s.m., è dato ricorso innanzi al T.R.G.A. di Trento nei modi nei termini e nei modi previsti dalla normativa citata.

Il Presidente precisa infine che il presente verbale, dopo la firma sua e dei testimoni, verrà scansionato e firmato digitalmente dal sottoscritto Presidente.

La seduta è dichiarata conclusa alle ore 15:00.

5
M2


Viene allegato al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale:

Sub A) "Modello per offerta economica" dell'offerente Ecology Coop. S.p.A. (non oggetto di pubblicazione)

Letto, approvato e sottoscritto

Il presidente del seggio di gara

ing. Nicola Passamani



Il testimone

Enrica Trainotti



Il testimone

Michela Debiasi



Ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono pubblicati, nel sito internet www.comune.ala.tn.it nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50 del 2016 e s.m., nonché la sussistenza dei requisiti di qualificazione. Il termine per l'impugnativa di cui al citato articolo 120, decorre dal momento in cui gli atti di cui al secondo periodo sono resi in concreto disponibili, corredati di motivazione.